**«Тұрғындарды жұмыспен қату және оны реттеу»пәні бойынша Midterm Exam сұрақтары**

**Өткізу формасы:**Аралық бақылау ауызша формада «жабық кітаб» негізінде, докторанттардың пәнді түсіну, критикалық және аналитикалық ойлау қабілеттері мен білімдерін дәлелдеу үшін өткізіледі. Емтихан - сұрақтар негізінде ауызша пікірталас арқылы өткізіледі, яғни құрылымды аргументтерді талап етеді. Шамалас берілген 8 сұрақтың арасынан 2 сұраққа жауап беру қажет, сондай-ақ 7 апта бойынша өткізілген тақырыптар негізінде қосымша сұрақтар мен пікірталастар жүргізіледі. Максималды қойылатын балл – 100 балл.

**Тапсыру уақыты:** оқудың 8 аптасы

**Тақырыбы:**Әлеуметтік серіктестіктің негіздері, үлгілері және субъектісі.

**Талаптары:** Өткен ақпараттар бойынша дайындалу.

**Келесі сұрақтардың жауабын білу:**

1. «Тұрғындарды жұмыспен қату және оны реттеу»пәнінің зерттеу мәселесі мен қарастыратын бағыттары
2. «Тұрғындарды жұмыспен қату және оны реттеу»әлеуметтік негіздері.
3. «Тұрғындарды жұмыспен қату және оны реттеу»құрылымы мен ұғымы.
4. «Тұрғындарды жұмыспен қату мазмұны және мақсаты.
5. Әлеуметтік әл - ауқат функциялары, мақсаты, негізгі міндеттері,

Негізгі әдебиеттер

1. Агабекян Р. Л., Авагян Г. Л. Современные теории занятости. М., 2001.
2. Проблемы занятости и ее регулирования. М., 2001.
3. Еремин Б. А. Рынок труда и занятость в современной России. СПб., 1993.
4. Организация, содержание и методика профессиональной работы в службе занятости: Сб. Инструктивно-методических материалов. М., 1994.
5. Саруханов Э. Р. Проблемы занятости в период перехода к рынку. СПб., 1993.

## Қосымша әдебиеттер

1. Социология труда. Алматы, 1997.
2. Шеденова Н. У. Социальные проблемы женского труда в условиях рыночных отношений. Алматы, 1997.
3. Преобразование отношений собственности – основа формирования рыночной экономики в Казахстане. Алматы, 1995.
4. Методические рекомендации по проведению отбора для участия в семинаре «Начни свой бизнес». Астана, 2001.
5. Тлегенова Г., Шеденова Н. Проблемы трафика казахстанских женщин: факторы риска и предупреждение. Алматы, 2000.

**Ауызша пікірталастың бағасы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **A (90-100 балл)****Өте жақсы** | **B (75-89 балл)****Жақсы** | **C (50-74 балл)****Қанағаттанарлық** | **D (0-49)** |
| **Ортақ түсінік** | Толығымен дамыған аргументтердің көмегімен тақырыптың терең түсінгендігін көрсетеді.  | Тақырыптың шектеулі түсінігін, аргументтердің толығымен дамымауын көрсетеді. | Аргументтер қажетті деңгейде дамымаған, тақырыпқа немқұрайлықпен қарау.  | Тақырыпты түсінгендігін жеткізе алмайды, ешқандай нақты аргументтер келтіре алмайды.  |
| **Аргументтер** | Аргументін немесе позициясын нақты құрастырады | Масштабы бойынша аргументтердің шектеулі немесе толық емес құрастырылу  | Айқындамасы немесе аргументтері бірегейлік, нақты емес  | Айқындамасын және аргументтерін нақты құрмайды.  |
| **Дәлелдемелер** | Өзекті және нақты дәлелдемелерді көрсетеді. Аргументті қолдау үшін қажетті дәлелдемелер айтылады. | Барынша өзекті және нақты дәлелдемелерді келтіреді. Аргументті қолдауда шектеулі дәлелдеме келтіреді.  | Дәлелдерді нақты жеткізе алмайды немесе қатысы болмайды, алайда қосымша сұрақтар негізінде өзгертіледі. Аргументті қолдау үшін қажетті дәлел болмайды , бірақ сұраныс негізінде көбейеді.  | Көп нақты емес және өзекті емес дәлелдерді келтіреді. Қосымша сұрақтар негізінде де, аргументтерді қолдай алмайды. |
| **Салдары** | Айқындама немесе аргументтің негізгі салдарлары толығымен сараланады.  | Негізгі салдарлардың бірнешеуі байыпты сараланады.  | Негізгі салдарлардан басқа, маңызы жоқ салдарлар айтылады немесе негізгі салдарларды байыпсыз саралайды.  | Айқындама немесе аргументтер мүлдем сараланбайды. |
| **Құрылымы** | Идеяны дамыту барысында логиканың болуы.  | Идеяның дамуында логикалық жүйеліктің болмауы немесе сәйкес келмеуі.  | Реттілік процесінде логиканың болмауы немесе идеялардың сәйкес болмауы. | Аргументті түсіну өте қиын, идеяның логикалық емес түрде дамуы.  |